

Verlag opmerkingen Haags monumentenplatform bij concept regeling beeldbepalende bouwwerken februari 2025

betreft	datum	opmerking	bij artikel	reactie
beschermde stadsgezichten	17-feb-25	Hoe verhoudt zich dit tot BSG-panden? Als een pand beeldbepalend is en in een BSG ligt (rijksbeschermd danwel gemeentelijk beschermd) welke regelset prevaleert dan?		De regels voor beschermde stadsgezichten en beeldbepalende bouwwerken kunnen (in de toekomst) beiden van toepassing zijn. Het doel 'behoud van cultureel erfgoed' prevaleert en de regelingen sluiten elkaar niet uit.
definitie beeldbepalend bouwwerk	5-feb-25	Het HMP vraagt om een omdraaiing van de benaming van de verschillende soorten bouwwerken (karakteristiek en beeldbepalend)		Er zijn meerdere vastgestelde beleidsstukken zijn waarin de betreffende begrippen zijn gebruikt (denk aan: de bestemmingsplannen van beschermde stadsgezichten, het delegatiebesluit, diverse beantwoordingen van moties en toezeggingen aan de raad). Wij denken dat het aanpassen van de begrippen nog veel grotere verwarring leidt.
definitie beeldbepalend bouwwerk	5-feb-25	Het HMP benadrukt dat ook de architectonische kwaliteit hoort bij de waardering als beeldbepalend bouwwerk.		Dit is niet letterlijk in de definitie genoemd, maar komt bij de beoordelingscriteria wel expliciet aan de orde. Architectuur wordt als onderdeel van de cultureel erfgoedwaarde beschouwd.
omgeving beeldbepalend bouwwerk	5-feb-25	de bescherming van de omgeving van het beeldbepalende bouwwerk (hoe kunnen we een Schielandhuis situatie voorkomen?)		De bescherming van de omgeving van cultureel erfgoed (waaronder monumenten en beeldbepalende bebouwing) is niet in onderstaande regeling opgenomen, maar zal via het opstellen van een definitief omgevingsplan meegenomen worden.
aanwijzen beeldbepalend pand	17-feb-25	Wat is de rol van de raad bij het aanwijzen of afvoeren van beeldbepalende bouwwerken?	Delegatiebesluit	Het voorstel is om de procedure letterlijk over te nemen zoals deze geldt voor het aanwijzen van monumenten, daarin wordt de raad betrokken. Zie erfgoedverordening Den Haag 2024.
aanwijzen beeldbepalend pand	17-feb-25	Hier is een vangnetbepaling nodig: De gemeenteraad zou het op verzoek wel moeten agenderen. Als het college namelijk besluit het niet te willen is de beslissing snel genomen. Denk bv. aan wederopbouwwijk of post65: als er een sloopbelang is waar college in mee wil gaan, zou een extra wegging in de gemeenteraad welkom zijn.	delegatiebesluit	Het voorstel is om de procedure letterlijk over te nemen zoals deze geldt voor het aanwijzen van monumenten. Daarin wordt de raad betrokken. Zie erfgoedverordening Den Haag 2024. Overigens vallen hele wijken niet in de definitie van een beeldbepalend bouwwerk, daar zou een beschermd stadsgezicht meer van toepassing zijn.

vergunningvrije werkzaamheden	17-feb-25	Zijn daarmee onwenselijke ingrepen zoals bij het Van KlingerensPaviljoen (zodra dat als beelbep. zou zijn/worden beschermd) voortaan vergunningplichtig?!	artikel 6 aanwijzing vergunningplichtige gevallen	Wijzigingen in het interieur die vergunningvrij zijn vallen onder de excessenregeling indien de transparantie een te beschermen cultuurhistorische waarde is zoals dit bij het Van KlingerensPaviljoen is geconcludeerd. Dus het is vergunningvrij maar niet regelvrij.
vergunningvrije werkzaamheden	5-feb-25	bij hoekpercelen is de vergunningvrij bouwen mogelijkheid een te grote aantasting van het bouwwerk.	artikel 6 aanwijzing vergunningplichtige gevallen	Vergunningvrij bouwen is landelijke regelgeving (Bbl) en wordt daarom niet (nogmaals) in de voorliggende regelset opgenomen. De landelijke regelgeving prevaleert. De meest ingrijpende impact van vergunningvrij bouwen beperkt zich tot de begane grond en is niet regelvrij, dit betekent dat de welstands-excessenregeling van toepassing blijft. De impact ervan is daarom beperkt en ondergeschikt aan de beeldbepalende waarde van het bouwwerk.
begrip bouwwerk	17-feb-25	Is duidelijk wat het begrip 'bouwwerk' inhoudt? Eerder in de tekst komt ook het ouderwetse begrip 'pand' voor. Definitie is van belang om bijv. ook reclames etc. te kunnen beschermen. Iets in de term van 'materieel erfgoed' ofzo. Dat geldt ook voor het elders gehanteerde begrip 'architectuur'. Hoe pas je dat toe op muurreclames etc. ? Dus apart artikel over begrippenkader opstellen?!	artikel 4	Het is denkbaar dat een reclame op een gebouw als (deel van een) bouwwerk beschermd wordt. Materieel erfgoed past binnen de gegeven definitie. Architectuur zal in veel gevallen een beoordelingscriterium zijn, behalve daar waar dit niet in de bijlage bij de beschrijving van het betreffende beeldbepalende bouwwerk is genoemd, bijv. bij een muurreclame. Vooralsnog zien wij geen aanleiding voor een extra beleidsregel.
indieningsvereisten	17-feb-25	Waar staat vermeld wanneer/dat een cultuurs rapport vereist is?	artikel 6 lid 3	Deze bepaling staat in het omgevingsplan art 6, lid 3 bijzondere aanvraagvereisten en wordt getoetst door de afdeling Mz&W bij de ontvankelijkheidstoets. Of het nodig is, is afhankelijk van de ingreep en de waarde van het betreffende gebouw, dus de afweging is maatwerk. Het uitgangspunt is dat een goede beoordeling van het plan mogelijk moet zijn voor de gemeente en voor belanghebbenden.
indieningsvereisten	5-feb-25	Diverse kleine aanpassingen in de tekst		Tekst aangepast en verplaatst naar elders in de regelset
beoordelingsregels	5-feb-25	Technische en economische afwegingen horen hier niet thuis	artikel 6	tekst aangepast en artikel geschrapt.
nota Omgevingskwaliteit	5-feb-25	Worden Beeldbepalende bouwwerken ook genoemd in de nota Omgevingskwaliteit?		Ja